

EXHIBIT B

Declaration of Jay Herriman

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et
al.*,

Debtors.¹

PROMESA
Title III
No. 17 BK 3283-LTS
(Jointly Administered)

**DECLARATION OF JAY HERRIMAN IN SUPPORT OF PUERTO RICO SALES TAX
FINANCING CORPORATION'S EIGHTH OMNIBUS OBJECTION (NON-
SUBSTANTIVE) TO DUPLICATE AND DEFICIENT BOND CLAIMS**

I, Jay Herriman, pursuant to 28 U.S.C. § 1746, hereby declare under penalty of perjury that the following is true and correct to the best of my knowledge, information and belief:

1. I am a Managing Director of Alvarez & Marsal North America, LLC (“A&M”).

The Financial Oversight and Management Board (the “Oversight Board”) retained A&M to assist with, *inter alia*, the claims reconciliation process for the Debtors’ cases filed pursuant to the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”).² Unless otherwise stated in this declaration, I have personal knowledge of the facts set forth herein.

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); and (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, and ERS, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

2. In my capacity as Managing Director of A&M, I am one of the persons responsible for overseeing the claims reconciliation and objection process in the Debtors' cases filed pursuant to PROMESA. The Debtors' ongoing claims reconciliation process involves the collective effort of a team of A&M employees, as well as Proskauer Rose LLP and O'Neill & Borges LLC, counsel for the Oversight Board, the legal representative for COFINA.

3. I submit this declaration in support of *Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation's Eighth Omnibus (Non-Substantive) Objection to Duplicate and Deficient Bond Claims* (the "Eighth Omnibus Objection"). I personally reviewed the Eighth Omnibus Objection and exhibits thereto and am, accordingly, familiar with the information contained therein.

4. In preparation for filing the Eighth Omnibus Objection, and under my direction and/or supervision, each of the claims at issue in the Eighth Omnibus Objection was carefully reviewed and analyzed in good faith using due diligence by the appropriate personnel. These efforts resulted in the identification of the claims to be disallowed, as identified on Exhibit A to the Eighth Omnibus Objection.

5. To the best of my knowledge, information, and belief, a portion of each of the claims listed on Exhibit A to the Eighth Omnibus Objection (the "Duplicate and Deficient Bond Claims") assert liabilities associated with municipal bonds issued by COFINA that are duplicative of one or more of the master proofs of claim filed in COFINA's Title III Case by trustee for such bonds pursuant to the Bar Date Orders. To prevent multiple recoveries by the claimants, COFINA requests that these portions of the Duplicate and Deficient Bond Claims be disallowed.

6. Additionally, to the best of my knowledge, information, and belief, the remaining portions of the Duplicate and Deficient Bond Claims purport to assert liability associated with municipal bond(s) that were not issued by COFINA or any of the Debtors and/or purport to assert

liability associated with mutual funds, but failed to provide a basis for asserting a claim against COFINA (or any of the Debtors) based on these bonds or funds. Accordingly, COFINA is unable to determine the validity of the Deficient Claims due to their failure to provide a basis for the claim, and requests that these portions of the claims be disallowed as well. Because the Duplicate and Deficient Bond Claims only contain duplicative or deficient information, COFINA requests that these claims be disallowed in their entirety.

7. Based on the foregoing, and to the best of my knowledge, information and belief, the information contained in the Eighth Omnibus Objection and exhibits thereto is true and correct, and the relief requested therein is in the best interests of COFINA and its creditors.

8. I declare under penalty of perjury under the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct to the best of my knowledge and belief.

Dated: December 4, 2018

By: /s/ Jay Herriman
Jay Herriman

ANEXO B

Declaración de Jay Herriman

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

En el caso:

LA JUNTA DE SUPERVISIÓN Y
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA
PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO y
otros,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

No. 17 BK 3283-LTS

(Administrados en forma conjunta)

**DECLARACIÓN DE JAY HERRIMAN EN RESPALDO DE LA OCTAVA OBJECIÓN
COLECTIVA (NO SUSTANTIVA) DE LA CORPORACIÓN DEL FONDO DE INTERÉS
APREMIANTE DE PUERTO RICO CONTRA LAS RECLAMACIONES DE BONOS
DUPLICADAS Y DEFICIENTES**

Yo, Jay Herriman, conforme al título 28 del Código de los Estados Unidos (United States' Code, U.S.C.), § 1746, por la presente declaro bajo pena de perjurio que lo que sigue a continuación es verdadero y exacto según mi leal saber y entender:

1. Soy Director General de Alvarez & Marsal North America, LLC (“A&M”). La Junta de Supervisión y Administración Financiera (“Junta de Supervisión”) contrató a A&M para asistirlos, *entre otras cosas*, con el proceso de conciliación de reclamaciones en los casos de los Deudores iniciados de conformidad con la *Ley de Supervisión, Administración y Estabilidad*

¹ Los Deudores en estos casos iniciados al amparo del Título III, junto con el número de caso respectivo de cada Deudor y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación tributaria federal de cada Deudor, según corresponda, son (i) El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el “Estado Libre Asociado”) (Caso de quiebra No. 17BK 3283-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3481); (ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3284-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 8474); (iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (“HTA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3567-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3808); (iv) Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (“ERS”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3566-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 9686); y (v) Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (“PREPA”) y junto con el Estado Libre Asociado, COFINA, HTA y ERS, los “Deudores”) (Caso de quiebra No. 17 BK 4780-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3747) (los casos al amparo del Título III figuran como números el Caso de Quiebra debido a limitaciones del software).

*Económica de Puerto Rico (“PROMESA”).*² A menos que se indique lo contrario en la presente Declaración, tengo conocimiento personal de los hechos que aquí se consignan.

2. En mi carácter de Director General de A&M, soy una de las personas responsables de supervisar el proceso de objeciones y conciliación de reclamaciones en los casos de los Deudores al amparo de la ley PROMESA. El proceso en curso de conciliación de reclamaciones de los Deudores involucra el esfuerzo colectivo de un equipo de empleados de A&M, así como a Proskauer Rose LLP y O’Neill & Borges LLC, los abogados de la Junta de Supervisión, el representante legal de COFINA.

3. Presento esta Declaración en respaldo de la *Octava Objeción Colectiva (no sustantiva) de la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico contra las Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Deficientes* (la “Octava Objeción Colectiva”). También he revisado personalmente la Octava Objeción Colectiva y los anexos a la misma y, en consecuencia, tengo conocimiento de la información que allí se incluye.

4. Como preparación para la presentación de la Octava Objeción Colectiva, y bajo mi dirección y/o supervisión, cada una de las reclamaciones en cuestión en la Octava Objeción Colectiva fue revisada y analizada detenidamente de buena fe por el personal adecuado mediante los procedimientos de diligencia debida. Producto de estos esfuerzos, se han identificado las reclamaciones a ser desestimadas, que se identifican en el Anexo A a la Octava Objeción Colectiva.

5. A mi leal saber y entender, las Reclamaciones que figuran en la lista del Anexo A a la Octava Objeción Colectiva (las “Reclamaciones de Bonos Duplicadas”) reclaman obligaciones

² PROMESA está incluida en el título 48 del Código de los Estados Unidos (United States Code, U.S.C.) §§ 2101-2241.

asociadas con uno o más bonos municipales emitidos por COFINA que son duplicados de una o más evidencias de reclamaciones maestras presentadas en el Caso COFINA al amparo del Título III por un agente fiduciario para tales bonos de conformidad con las Resoluciones de Fechas Límites. Para evitar múltiples indemnizaciones de parte de los demandantes, COFINA solicita que estas Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Deficientes sean desestimadas por completo.

6. Además, a mi leal saber y entender, las porciones remanentes de las Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Deficientes pretenden reclamar una obligación asociada con bonos municipales que no fueron emitidos por COFINA o alguno de los Deudores y/o pretende reclamar una obligación asociada a fondos mutuos, pero omitió presentar elementos que fundamenten la reclamación contra COFINA (o alguno de los Deudores) a partir de tales bonos o fondos. En consecuencia, COFINA se ve impedida de determinar la validez de las Reclamaciones de Deficientes debido a la ausencia de elementos que fundamenten la reclamación, y solicita que se declare la total inadmisibilidad de estas reclamaciones. Debido a que las Reclamaciones de Bonos Duplicadas o Deficientes solo contienen información duplicada o deficiente, COFINA solicita que estas reclamaciones sean desestimadas en su totalidad.

7. En función de lo antedicho, y a mi leal saber y entender, la información incluida en la Octava Objeción Colectiva y los anexos a la misma es verdadera y correcta, y el remedio allí solicitado es beneficioso para COFINA y sus acreedores.

8. Declaro bajo pena de perjurio conforme a las leyes de los Estados Unidos de América que lo antedicho es verdadero y correcto según mi leal saber y entender

Fecha: 4 de diciembre de 2018

Por: [Firma en la versión en inglés]
Jay Herriman